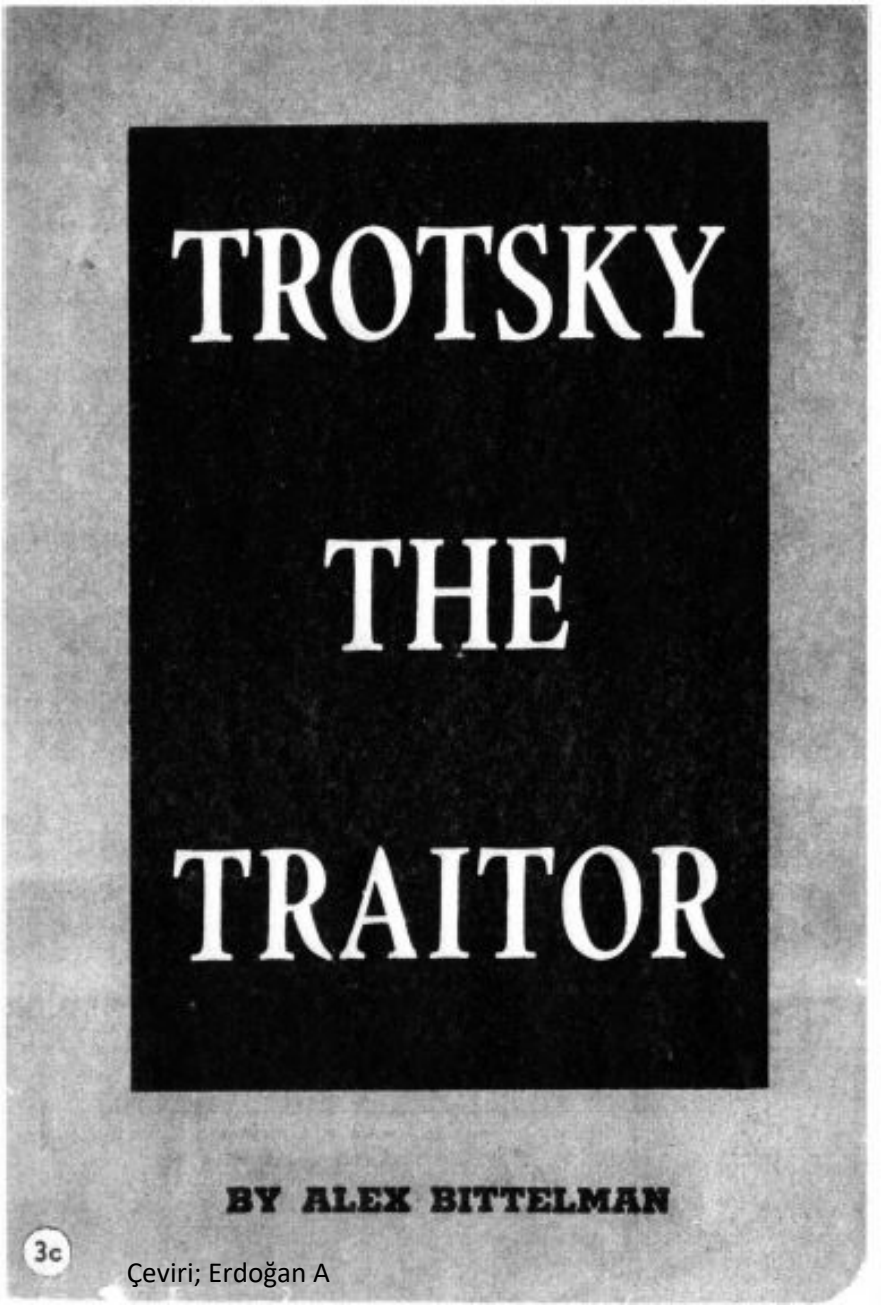
Troçkizm üzerine

Alex Bittelman

Hain Troçki

Workers Library Publishers den



Çeviri; Erdoğan A

Bölüm I
Hain Troçki - İnanılmaz ama Gerçek

LENIN, Troçki yi Judas (Yehuda - **Hain) olarak adlandırdı,** ve **halkı** sürekli olarak ona dikkat etmeleri için **uyardı.** Bugün Troçki ve ajanları tüm dünyada teşhir edilmiş durumda. Onlar teşhir edilmiş olarak kalacaklar ve dünyanın tanık olduğu **en kötü haini olarak** damgalandılar. Bizim büyük gerginlik ve kriz zamanında halkına ihanet eden Benedict Arnold dan daha kötü.

Doğal olarak, hala şüpheli olan bazıları var. Ve, gene doğal olarak, Müttefik olarak, Troçkist ajanlar, bazı insanların kafasını karıştırmak ve bu kafa karışıklığı altında, Troçki'nin korkunç komplolarının promosyanlarını yapmak için **bu kuşkulardan faydalanmaya çalışıyorlar.**

"**İnanılmaz**", diyor bazıları, Troçki ve onun ajanlarının bu kadar ileri gitmiş olabilmeleri. Sovyetler Birliği'ni parçalamak, sosyalist sistemini yıkmak, kapitalizmi yeniden kurmak için, faşist güçlere casusluk yapmak, Sovyet liderlerine suikast planlamak, Hitler ve Japonya ile işbirliği yapmak, işçilerin hayatına mal olan sabotaj

eylemlerine girmek, açıkçası, sosyalist sistemi yıkmak için, Faşist saldırganlara, özellikle de Hitler Almanya'sına ve askeri-Faşist Japonya'ya, bu güçlerin açıkça ve yüzsüzce hazırlandığı dünya savaşının başlamasına yardım etmek.

"**İnanılmaz**", diyor şüphelileri olanlar. Yine de bu şüphelilerin çoğu, bunların herşeye rağmen doğru olduğuyla aynı fikirde olmaktan başka bir alternatif göremiyorlar. **Troçki ve ajanlarının, tüm bu tarif edilemez suçlardan suçlu olduğu kanıtlandı**. Sovyetler Birliği'nin en yüksek mahkemesi sayısız yabancı diplomat ve muhabire açık olan, onların varlığında, mahkeme de suçlu olduğunu kanıtladı.

Bu, Troçki ve Troçkizmin gelişimine aşina olanlar için hiç de inanılmaz değil. Ve bu gelişmelerden bir şeyler öğrendikten sonra, **tüm samimi kişiler** "inanılmaz " olarak görmeyi bırakacaktır.

Bunlara daha sonra geleceğiz.

Şimdilik, Amerikan devriminin Benedict Arnold u ve Aaron Burr'u vardı, ve Sivil Savaş

dönemimizde olduğu gibi, Lincoln suikastçısı John Wilkes Booth'u, Sovyetler Birliği'nin Troçkisi Zinoviev'i, Piatakov ve diğerleri nin var olduğunu söylemek yeterli. Sovyetler Birliği, bizde de olduğu gibi, bütün bu hainlerin hepsine sahip, **ancak bir farkı var.** Ve aradaki fark şudur: Sovyetler **Birliği'ni doğuran sosyalist devrim**, bizim devrimimizin olduğundan çok daha derinlere iniyor. Sınıfsız bir toplumun kurulması için temeli inşa eder. **Bu nedenle hem dost hem de düşmanın çıkarlarını çok daha hayati bir şekilde etkiler.** Dolayısıyla mağlup edilmiş olan düşmanları, daha uzun süre direnişlerini sürdürürler ve daha korkunç **araçlara başvururlar**. Dolayısıyla **onun hainleri daha korkunç ve iğrenç,** ve onların **ihanetlerinin sonuçları Sovyetler Birliği sınırlarının ötesine uzanır.**

Troçki hainlerinin eylemleri, bu nedenle hepimiz için, ilerici tüm insanlık için bir tehlikedir.

Ocak ayındaki duruşma sürecini okuyun: sanıkların itirafları, tanıkların ifadeleri, Troçki'nin mektupları, diğer belgeler, sanık ve tanıkların incelemesi ve savcının özeti. **Gerçek**

orada. Troçkistleri faşizmin ajanları ve ortakları olarak, halkların düşmanları olarak ortaya çıkaran ve kınayan gerçek budur.

Komplocu makine şu şekilde şekilleniyor: Piatakov, Serebriakov, Radek ve Sokolnikov, **Troçkist** "**Paralel Merkez**" olarak bilinen gizli bir lider komite olarak görev yaptı. Bu komite "United Trotsky Zinovyev "terörist merkezi, " ile yan yana çalıştı. Ağustos 1936'da yargılandı ve mahkum edildi. Piatakov and Co.'nun " Paralel Merkezi "altında, eski ve tanınmış bir başka Troçkist grubu oluşturuldu: Muralov, Boguslavsky, Drobnis ve Livshitz. Ve onlarla birlikte **faşist istihbarat servislerinin bir grup casusu ve ajanını çalıştırdılar:** Rataichak, Stroilov, Grasche.

Savcı tarafından sorulduğunda: "**Kuruluşunuzun üyeleri yabancı istihbarat servisleriyle bağlantılı mıydı?**" Piatakov cevap verdi: "Evet, bağlantılılardı. Onu daha net hale getirmek için Troçki'nin çizgisine dönmek gereklidir.".

Sorgulama esnasında, bu **çizgi çok netleşti. Çizgi,** Enkaz ve terör eylemleri

çağrısında bulundu. S**ovyetler Birliği'ne ve sosyalizme ihanet çağrısında bulundu.**

Troçki'nin 1934'ün ortasında verilen "Paralel Merkez" e **talimatları** hakkında konuşan Piatakov şöyle itiraf etti:

> "**Yıkım ile ilgili talimatların** Troçki'nin takipçileri arasında oldukça ciddi bir dirençle karşılandığını, **şaşkınlık ve memnuniyetsizlik uyandırdığını belirtmeliyim**. Bu tür düşüncelerin varlığını **Troçkiye bildirdik.** Ancak Troçki, yıkımla ilgili talimatların politikasının temel ve ayrılmaz bir parçası olduğunu ve onun **kendi çizgisi olduğunu söyledi."**

Aralık 1935'te Piatakov Oslo Norveç yakınlarında Troçki'yle buluştu. **Troçki,** ajanlarının, **özellikle sabotaj konusunda** yavaş bir şekilde hareket etmeleri nedeniyle kızgın ve memnuniyetsizdi.

Troçki Piatakov a şu sözleriyle sitem etti: "Sizler Stalinist göbek kordonundan kendinizi koparamazsınız; siz Stalinist inşayı, sosyalist inşası olarak alırsınız." Acı ve alaycı bir şekilde Troçki, Piatakov'a indirdi: "**Sosyalizm tek bir**

ülkede inşa edilemez"; " Stalinist devletin çöküşü kaçınılmazdır."

Troçki istediğine ulaştı. **"Paralel Merkez" sabotaj ve suikast eylemlerini organize etmeye başladı.** Drobnis, Muralov, Boguslavsky ve Livshitz "çalışma alanı örgütleyicileri" olarak "işi" yapmak için yola koyuldular: Ukrayna da Kuzbas, Kemerovo madenlerinde, demiryolları üzerinde, kimya sanayiinde. **Piatakovun emriyle** Drobnis, özellikle de **ülkenin savunma kapasitesini zedelemek** için sabotajlara yoğunlaşmak amacıyla, Orta Asya'dan Batı Sibirya'ya kaydırıldı. Troçkist komplocuların Batı Sibirya'ya çok önem vermeleri **tesadüf değildi.** Japon istihbarat servisinin temsilcileriyle olan işbirliğinden görüldüğü gibi, **Troçkistler planlı olarak, askeri faşist Japon kliğinin savaş hazırlıklarına yardım ediyorlardı.**

Novosibirsk Troçkist merkezinin bir üyesi olan Boguslavsky de, Batı Sibirya'da faaliyet gösteriyordu. içinde Muralov tren lokomotiflerini bozma eylemleri yapan ve önemli demir yolu inşaatını sabote etmekle meşgul olan Boguslavsky'yi teşvik etti ve yönetti.

Boguslavsky, Muralov dan Troçkist grupların ziyaretci ulusal hükümet temsilcilerinin suikast **larını organize etmek için** Kuzbas ta faaliyet gösterdiklerini öğrenmişti, ve bu tür girişimler aslında Halk Komiserler Kurulu Başkanı VM **Molotov** ve Halk Demiryolları Komiseri LM **Kaganovich'e** karşı düzenlendi.

"**Troçki hattının**" bir diğer taşıyıcısı, eski bir **Troçkist olan** ve eskiden Demiryolları Komiser Yardımcısı Livshitz'di. Demiryolu yol sistemini yıkmak için elinden geleni yapıyordu. Ve ek olarak Japon istihbarat servisi için casusluk çalışmaları. **Büyük askeri değeri olan bilgileri**, sanıklardan bir diğeri olan **Kniazev** aracılığıyla **Japon ajanlarına devretti**. Ve Kniazov, **Troçkistlerle Japon istihbarat servisi arasındaki aktif bağlantıydı.** Kniazev benzer bir iş için Japonların, başka sanık olan Turcka 35,000-ruble verdiğini doğruladı.

Troçkist çetelerinin yıkım ve sabotaj eylemlerinin **kurbanları çok sayıda ölü ve yaralı işçi idi. S**avcı, ayrıca, **onların adına** suç duyurusunda bulundu. Vyshinsky, kapanış

konuşmasında mahkemeye hitaben yaptığı konuşmada şunları söyledi:

"Hayır, **sadece ben suçlamıyorum.** Yoldaşlar ve hakimler, burada, yanımda, **bu suçların ve bu suçluların kurbanları-** bu insanlar tarafından düzenlenen çarpışmayı önlemede, her iki bacağını da yirmi yaşında kaybeden, sakat, yarı canlı ve muhtemelen tamamen engelli kadın mağdur olan Shustovo istasyonundan, Yoldaş Nagovitsina nın olduğunu hissediyorum"

Troçki ve çetesi ne yapmaya çalışıyordu? Radek'in **Troçki'nin kendisine yazdıklarını** anlatmasına izin vereceğiz.
Radek Mahkemede şunları söyledi:

> "Troçki'den üç mektup aldım: Nisan 1934; Aralık 1935; ve Ocak 1936. 1934 tarihli mektubunda **Troçki, sorunu şu şekilde dile getirdi.** "

Ve sonra Radek devam ediyor:

> "**Faşizmin Almanya da iktidara gelmesi** temelde bütün durumu değiştirdi.

> Bu, savaşın yaklaşma olasılığı anlamına geliyordu. Savaş kaçınılmazdı, daha da fazla bir şekilde, çünkü Uzak Doğu'daki durum geriliyordu. **Troçki bu savaştan Sovyetler Birliği'nin yenik olarak çıkacağından hiç şüphe etmedi**. Yenilgi nin blokun iktidara gelmesi için gerekli şartları yaratacağını yazdı, bundan da **blok un "çatışmaları keskinleştirme" ye ilgi duyacağı sonucunu çıkardı."**

Böylece, Radek'in ağzından duyuyoruz bunları ve Troçki'nin bir mektupu temelinde, kendisini "bir blok" olarak adlandıran, bu karşı-devrimci çete, sadece **Sovyetler Birliği'nin yenilgisi ve Faşizmin zaferi üzerine** spekülasyon yapmakla kalmıyor, dahası, **bilinçli bir şekilde bu sonuçlara ulaşma yönünde çalışıyordu.**

"Blok", diyor Troçki, "çatışmayı keskinleştirmek istedi." Bunun ne demek olduğunun tam olarak anlayalım: **Troçki, savaşın gelişmesini hızlandırmakla** ilgilendiğini ve bu savaşın sonucunda **Sovyetler Birliğinin yenilgisiyle daha da fazla ilgilendiğini söylüyor.**

Bu, Troçki'ye Hitler ve Japonya temsilcileriyle müzakere ve işbirliğinin temelini verdi, çünkü bu faşist saldırganların **her ikisi de savaşı hızlandırmak ve Sovyetler Birliği'ni mağlup etmekle ilgileniyordu. Bu nedenle,** Radek'den daha fazlasını duymak şaşırtıcı değil:

"**Troçki, mektubunda**, belirli bir Uzak Doğu ülkesi ve belirli bir Orta Avrupa ülkesi ile **temas kurduğunu**, ve bu ülkelerin yarı resmi çevrelerine açıkça bloğun kendileriyle hem ekonomik hem de bölgesel olmak üzere önemli tavizler konusunda, pazarlık etme çizgisini aldıklarını ve **anlaşmaya hazırlıklı olduklarını söyledi.** . ”

Radek, bunların "pratik siyasetçiler" gibi olduklarını ileri sürdü. Troçki Aralık 1935 yılında, Oslo, Norveç yakınlarındaki Piatakov ile bu konuyu daha özel bir şekilde ele aldı. Piatakov'un Mahkemede ilgili olarak söyledikleri:

“Troçki, Alman Ulusal-Sosyalist Partisi genel başkan yardımcısı **Rudolph Hess ile görüştüğünü söyledi.** Doğal olarak, yazılı bir sözleşme veya sadece bir anlaşma olup olmadığını söyleyemem, **ancak Troçki,** b**unların hepsinin var olan bir anlaşmada olduğunu söyledi.** Elbette, yine de Mahkemenin gizli

oturumunda konuşacağım birkaç kişi aracılığıyla resmi bir formülasyon gerekli.

Bu şu sonuca ulaşır:

“Öncelikle, **Alman faşistleri Troçki-Zinovyev bloğuna,** eğer blok iktidara gelirse, hem savaş sırasında hem de savaştan önce, **olumlu bir tutum ve destek sözü veriyor.”**

Hess, Troçki'ye bu destek sözünü boşuna mı verdi? Hayır tabii ki değil. Ve Piatakov devam ediyor:

"Ancak **faşistler** bunun için aşağıdaki tazminatı alıyorlar. Tüm uluslararası politika konusunda blok olarak **Alman çıkarlarına ve Alman hükümetine karşı olumlu bir tutum.**

"**Bazı toprak tavizleri.** Bu 'Kendi kaderini tayin hakkı girişimi durumunda Ukrayna milli burjuva kuvvetlerine karşı "**direnmemek**"' olarak adlandırıldı. Bu, gizli biçiminde, Radekin "eğer Almanlar kendi Ukrayna Hükümetini kurarlarsa, - şüphesizki bir Alman genel valisi tarafından kontrol edilmeyecek, ama belki de bir Helman aracılığıyla kontrolü altında-, ancak her halükarda Almanlar Ukrayna’yı kendileri belirleyecek, ve

Troçki-Zinovyev bloğu hiçbir şekilde karşı çıkmayacaktı.

Bu, özünde, SSCB'nin parçalanması anlamına geliyordu.

"Anlaşmanın bir sonraki noktası, **Alman sermayesinin** SSCB'nin kaynaklarını ve **hammaddelerini sömürme şansını** elde edeceği şekliyle ilgilendi. Özellikle altın madeni, petrol, manganez, kereste, apatit vb.

"Son nokta şuydu: **askeri saldırı durumunda, Alman faşizminin önderliği** altında hareket eden dış güçlerle ülke içinde hareket eden Troçkist örgütün yıkıcı güçlerini koordine etmek gerekli olacak "

Dünyanın ilerici güçlerine karşı bu iğrenç ihanet için Troçki nin elbetteki "kılf " lanmış 'argümanları' vardı. Ve argümanlar Piatakov ve şürekası için **çok ikna edici olmalıydı.**

Troçki, Paitakov ile tartışıyorr:

> **"Eğer iktidara gelmek istiyorsak,** o zaman, uluslararası durumdaki **gerçek güçler öncelikle faşistlerdi** ve bu güçlerle **şu veya bu, bir şekilde temas kurmalıyız.**
>
> "**Pratik politikacılar",** diye tanımladılar kendilerini. **Eğer Sovyetler**

> **Birliği'nde** iktidara sahip olmanız gerekiyorsa, ve Troçki hala yapması gerektiğini düşünüyor, ve **kendi başınıza alamazsınız**, **o zaman** size yardım edecek birisinin olması gerekir. **Troçki'ye göre, faşistler yardımcı olabilirdi.** Fakat-
> "Troçki, bu olumlu tutumun, Troçki-Zinovyev bloğu açısından bu hükümetlere özel **bir sevgisinin sonucu olmadığına** derhal dikkat çekti. Bu basitçe, **Faşist hükümetlerin pratik çıkarlarından** ve **iktidara geçtiğimizde** onlar için yapacağımıza **verdiğimiz sözden** yola çıkmaktır. "

Böylece, **Piatakov, Oslo yakınlarındaki Troçki ile röportajı** ile bağlantıladı.

Tabii, Hitler ve Troçki arasında kaybedilen küçük bir aşk var. Biz Goering in Hitler'in Troçkiyi sevmediğini bize söylemesine gerek duymuyoruz. Troçki'nin Piatakov'a açıkladığı gibi, **bu bir "alışveriş" teklifiydi.**

Troçki Japonya'yı da görmezden gelmedi. Radek'e Aralık, 1935 tarihli ikinci mektubunda, Troçki, Troçki-Zinovyev blokunun **Japonya'ya**

yapacağı "taviz" lerin neler olduklarını sıraladı. Bunlar arasında: Sovyet Denizcilik illerinin, Amur bölgesi nin Japonya'ya devredilmesi, ve bir Japon-Amerikan savaşı durumunda, **Sovyet petrolünün Japonya'ya tedarikinin garantisi.**

Troçki, Radek ve Sokolnikov **Troçki' den gelen talimatlar üzerine** Almanya ve Japonya'nın diplomatik temsilcileriyle Moskova'da ilişkiye geçerek bu güçlere **Troçki nin "vaat ettiklerini",** ve bu vaatler için sorumluluk aldıklarını teyit ettiler.

Sovyet topraklarında **İktidarı ele geçirmek**, yönetici olmak için komplolarında, Troçki nin programı ve troçkist cani pratikleri mahkemede kendisini ortaya sermiştir.

Neden iktidarı istediler? Ne tür bir iktidar ve ne tür bir hükümet arıyorlardı? Ve ne tür bir ekonomik sistem kuracaklardı?

Ve **Troçki'ye göre, mevcut Sovyet hükümeti nin bir işçi hükümeti olmadığını**, sosyal sistemin **sosyalizm olmadığını** ve genel olarak bir ülkede **sosyalizmin imkansız olduğunu her zaman hatırlayın**. Sovyet

hükümetinin devrilmesini ve **iktidarı ele geçirmenin yanında**, Troçki kurmaya çalıştığı **konfederasyon sistemini açıklıyordu.** B u neydi? Radek'in mahkemede ifadesini dinleyelim:

"Troçki, yenilginin sonucunun kaçınılmaz olarak toprak **imtiyazları olacağını düşündü ve kesinlikle Ukrayna'dan bahsetti.**

İkincisi, **SSCB'nin parçalanması sorunu gündeme geldi.**

Üçüncüsü, ekonomik bakış açısından, yenilginin aşağıdaki sonuçlarını öngördü: sadece emperyalist devletler için önemli olan sanayi tesislerini **imtiyaz olarak vermekle kalmamak**, aynı zamanda, onlara teslim etmek, özel mülkiyet olarak onların öngördüğü önemli ekonomik nesneleri, **kapitalist unsurlara satmak.**

Troçki önceden Sovyet Devleti'nin elinde olan fabrikaların faaliyeti için y**abancı sermayenin kabul edilmesini**, yani anonim stok sorunlarının dalgalanışını **öngörmüştü**.

"Tarım politikası alanında **Troçki, açıkça kollektif tarımı dağıtmanın** ve bireysel çiftçilere traktör ve diğer gelişmiş makineler sağlamanın ve yeni bir kulak tabakasını restore etme fikrini

geliştirmenin **gerekli olduğu konusunu dile getirdi.**

> "Son olarak, **kasabalarda özel sermayenin restore edilmesinin gerekliliği** konusundaki soru açıkça ortaya çıktı. Konudaki sorunun kapitalizmin restorasyonu olduğu açıktı."

Böylece, Aralık 1935'te, Troçki'nin Radek'e yazdığı bir mektupta **Troçki, kapitalizmin restorasyonu için iktidar aradı.** İnanılmaz? **Hiç te değil.** Daha sonra bunun **Troçkizmin gelişiminin tüm seyri içinde kaçınılmaz sonucu olduğunu göstereceğiz.** Ancak, onsuz bile, **her önyargısız kişi,** Sovyet hükümetinin devrilmesinin planını yapmakla **Troçki nin kapitalizmin restorasyonundan başka bir şey aramadığını görebilmelidir.** .

Düşünün: kendi yazı ve konuşmalarında, **Sovyetler Birliği'nde kurulan sistemin sosyalizm olmadığını iftiralarla muhafaza ediyor.** O açıkça ve kamuoyuna dönük, sadece Sovyetler Birliği'nde s**osyalizmin mümkün olmadığı görüşünü muhafaza ediyor. Bu Troçkizmin temel bir prensibidir.** Durum böyle olunca, Troçki'nin Sovyetler Birliği'ndeki iktidara komplo kurmasının **sosyalizmi inşa**

etmek veya sürdürmek amacıyla olamayacağının anlaşılması için çok az neden, yeter. Troçki'nin teorisinde kabul edilmediğine göre, bu **eğer sosyalizm değilse ne olabilir?** Kapitalizmin restorasyonu. **Bu ve başka hiçbir şey değil.** Ve tam olarak bu, Ocak ayındaki **mahkemenin ortaya çıkardığı ve kanıtladığı şeydi.**

Troçki onu bu isimle çağırmıyor. Örneğin Radek, bundan bahsederken "**SSCB'nin sosyalist sisteminin kaçınılmaz olarak muzaffer faşist ülkelerinkiyle aynı seviyeye getirmek**" olarak nitelendiriyor. Ancak, bunun anlamı açık: kapitalizmin restorasyonu.

Bunun, **komplonun amacı olması nedeniyle**, Troçki' entrika planını uygulamak için "**uygun**" **bir hükümet biçimi** sağlaması gerekiyordu. **Bu neydi?** Radek bu görüş açısını şu şekilde ilişkilendiriyor:

"Siyasi alanda, bu mektubun (Aralık 1935) yeni bir özelliği, iktidar sorununun nasıl ortaya konulacağıydı. **Troçki mektupta şöyle dedi:**

"'Herhangi bir demokrasi hakkında hiç bir soru olamaz *(hiç bir demokrasi söz konusu olamaz)*. İşçi sınıfı, **hükümet fabrikalarına, devrimin on sekiz yılı boyunca yaşadı**, ve muazzam bir iştahı var, **ama işçileri, kısmen, özel fabrikalara,** kısmen, büyük olasılıkla, özel sermaye ile çetin bir rekabet şartları içinde olacak olan hükümet fabrikalarına geri getirmek gereklidir. Bu, **işçi sınıfının koşullarının keskin bir şekilde kötüleşeceği anlamına gelir.** Köylerde, fakir ve orta köylülerin mücadelesi yeniden başlayacaktır. Ve sonra iktidarı elinde tutmak için, **hangi biçimlerde olacağından bağımsız, güçlü bir devlete ihtiyaç duyulacaktır.** "

Bu, **Radek gibi bir Troçkist** için bile *(yutması)* **güç bir hap olmalıydı**. Bu yüzden, **hapı tatlandırmak** için Troçki, Radek'e ayrıca şunları söyledi:

"Eğer tarihsel benzetmeler yapmak istiyorsanız, Napolyonunkini ele alalım. Napolyon'un hükümeti restorasyon değildi, restorasyon sonradan geldi. Ama **bu hükümet, devrimin temel kazançlarını korumak**, devrimden

mümkün olan her şeyi korumak için bir girişim oldu."

İnanılmaz? Troçki'nin "Devrimden mümkün olan her şeyi muhafaza etmek için, kendisini **faşizmle komplo içine giren başka bir Napolyon olarak görmesine** inanmak zor ". " Hiç de değil. On yıl ya da ona yakın yıl önce, Troçki, düşman Moskova kapılarına dayandığı sırada Sovyetler Birliği'ni kurtarmak için Clemenceau'nun (Fransa'nın savaş başkanı) **rolüne hazırlandığını açıkladı**. Ve bunun için de kendisine göre, ülkeyi yenilgiye doğru yönelten "**Stalin yönetimini" devirmek zorundaydı.**

Troçki'nin şimdiki Napolyon entrikası eski Clemenceau entrikasının bir gelişimi ve çeşitlemesidir.

Bölüm 2

İhanetin Yolu

Bazıları, Troçki, Zinoviev, Piatakov ve şürekası. "**Eski Bolşevikler**" dir diyor. Rus devriminin "babaları" oldukları iddia ediliyor. Bu sahte temelden kalkarak soruyorlar: Sovyet sisteminin bu "kurucularının" ona ihanet etmeleri ve bu amaç için sosyalizmin en kötü düşmanlarına katılmaları **nasıl mümkün olabilir?**

Böyle soruları samimi olarak soranlar, açıktırki bu karşı-devrimci haydutların uzun bir geçmişi olduğunu ve onların faşizmin müttefiklerine dönüşmelerinin ani veya bir gecede oluşan bir olay olmadığını bilmiyorlar. Uzun bir süre bu yönde hareket ediyorlardı.

Devlet Savcısı Vyshinsky, yaptığı özet konuşmasında bunu açıkça belirtti:

> "**Geriye doğru hareket eden hareketli bir film gibi**, bu mahkeme hafızamızı çağırdı ve bize Troçkistlerin **tarihi yolunun** ve en son bu son geçişe hazırlanmak için otuz yıldan fazla zaman harcayan Troçkizmin,

faşizmin fırtına birlikleri haline gelişinin **tüm temel aşamalarını gösterdi.** "

Troçkizmin bu tarihi yolu, bir düzenbazlık ve ihanet yolu, Lenine ve Bolşevizme karşı bir mücadele yoluydu. Bu nedenle **Lenin'in hain olarak** damgaladığı **Troçki'yi ve onun ajanlarını** "**Eski Bolşevikler**" olarak bahsetmek, **gülünç olmaktan daha kötü.**

Bu "Troçkizmin tarihsel yolunun" sadece bir kaç örneği: neredeyse 33 yıl önce 1904 yılında Troçki, "tarihi yoluna" başladı. "**Politik Görevlerimiz**" başlıklı dört broşür yayımladı. Bu broşürlerde **Troçki, Bolşevizme meydan okudu.** Bolşevik'lerin Lenin tarafından ana hatları çizilen ve Bolşevikler tarafından kabul edilen çarlık ve kapitalizme karşı zafer yolunu kınadı ve karaladı. **Lenin'e, partinin "gerici kanadının lideri"** olarak saldırma utanmazlığını gösterdi.

1904 ile 1911 yılları arasında, Lenin ve Stalin gelecekteki - çar ve kapitalizme karşı zafere önderlik eden Bolşevikleri eğitimle meşgullerdi; sömürücülere karşı günlük mücadelede işçi sınıfını ve ittifaklarını örgütlemekle meşguldüler. Böylece Bolşevik Parti'yi kurdular.

Troçki ne yapıyordu? Lenin, Stalin ve Bolşeviklere karşı savaşıyorlardı ve proleter zaferinin yolunu kapatmak için her türlü oportunist ve kapitalist uşaklarının birleşimi olan örgütler kuruyorlardı.

1911-12'de Troçki, daha sonrasının, "Trotsky-Zinoviev Blok" un prototipi olan meşhur "**August Blok**" u düzenledi. "August Blok" un ana amacı Lenin ve Bolşevik politikalarıyla savaşmaktı. Ve bu "August Blok" un oluşumuna katılanlar kimlerdi? Emek hareketi içindeki **kapitalizmin ajanları olan Menşevikler, Bolşevik Partisinin saflarından atılanlar.**

Lenin'in yazılarını inceleyin; "hain" Troçki'nin maskesini indirmek ve ona karşı mücadele etmek için ne kadar **zaman ve enerji harcadığını göreceksiniz**. Yirmi yıl önce **Lenin, işçileri Troçki'ye karşı şu sözlerle uyarmayı gerekli buldu:**

> "Genç kuşak işçiler, **kiminle** uğraştığını iyi bilmelidir."

Troçkist ihanet yolunun bu gerçeklerini hatırlatarak Devlet Savcısı Vyshinsky soruyor:

“Troçkistlerin Stalin’in bir zamanlar dediği gibi, en sonunda dejenerasyon ve Thermidorian (*Fransız karşı devrimci)* politikasının bir yuvası haline dönüştürülmüş olmaları **bir tesadüfmüdür?** Devrimden sonra partinin kademelelerine yolunu yapan, Troçki nin, yanlış hesaplar yapması ve menşeviklerin karşı devrimci duruşlarını benimsemesi ve devletin sınırları dışına, Sovyetlerin sınırları dışına atılması **tesadüfmüdür?**

Şimdiye kadar, okuyucu bu soruyu kendisi cevaplayacak konumda olmalıdır.

Ve Vyshinsky'nin yaptığı gibi, **doğru bir şekilde cevaplamalı.**

> "**Bu bir tesadüf değil** çünkü Ekim Devrimi'nden önce Troçki ve arkadaşları, Stalin'e ve Lenine karşı savaştıkları gibi, Stalin ve Lenin'in Partisi'ne karşı savaştılar.

Utanç verici bir sona geldiler çünkü bu rolü yıllarca takip ettiler, kapitalizmin övgülerini söyleyip durdular, ve sosyalist inşanın başarısına ve sosyalizmin zaferine inançlarından yoksun kaldılar.

> “Bu yüzden sonuç olarak, kapitalizmin yeniden inşasının **programını geliştirmeye geldiler**. Bu yüzden anavatana ihanet edip onu satma yolunda ilerlediler.”

Troçki, Sovyetler Birliği'ndeki **sosyalizmin olasılığına asla inanmadı.** Köylülüğün baskın olduğu ve köylülüğün sosyalist devrimi destekleyecek şekilde kazanılamayacağı eski Rusya gibi geri kalmış bir tarım ülkesinde sosyalizmin imkansız olduğu iddiaları, her zaman ve tüm yazılarında bulunabilir. **Troçkizmin temeli budur.**

Böylesine görüşlerle, **Troçki nin** çok ihtiyaç duyulan krediyi elde etmek için 1922 yılında Sovyetler Birliği'nin sınai tesislerini **özel sermayeye ipotek etme teklif ini** önermesi hiçte şaşırtıcı değildi. Aslında, Troçki bu sorun üzerine oldukça özgürce teorileşti. Sovyet ekonomisinin “kapitalist ekonomiyle gittikçe daha fazla kaynaşıyor” olduğunu, vev **Sovyetler Birliği'nin “her zaman dünya ekonomisinin kontrolünde olacağını” ilan etti.**

Troçkizm'in izlediği "tarihi yolunun" bu olaylarını hatırlatarak ", Vyshinsky Stalinin vermiş olduğu cevabı hatırlattı:

Stalin, "Kapitalist kontrol, siyasal kontrol demektir. Ülkemizin siyasi bağımsızlığının yıkılışı ve ülkemizin yasalarının uluslararası kapitalist ekonominin çıkarlarına ve zevklerine uyarlanması anlamına gelir." dedi.

Troçki bunu *(kapitalist kontrolü)* **kabul etmeye istekliydi. Stalin değil.** Bolshevikler değil. Stalin o zamanlar bunu açıkça ortaya koydu. Dedi ki:

> "Eğer gerçek bir kapitalist kontrol meselesiyse, böyle bir kontrolün **var olmadığını** ve proletaryamız **hayatta olduğu sürece** ve **Diktatörlüğümüz olduğu sürece** burada asla **var olamayacağını beyan etmeliyim**. "

Bazı " akıllı" yazarlar, Stalin ile Troçki arasında, **bireyler olarak,** bir "iktidar mücadelesi" inşa etmeye çalışırken, yaratıcılıklarını boşa harcıyorlar. Durum hiç te bu değil. **Stalin in** sosyalizmin inşasına önderlik ettiği, onun günlük rehberliği altında Sovyet Birliğinde sosyalizm zafer kazandığı için, Troçkistler'in komplocu dilini kullanarak, "onu ortadan kaldırmak" için, **Troçki, Stalin'e** dil uzatıyor ve "ona karşı", **Stalin'e karşı terör eylemleri örgütlüyor.** "

Yine de, eğer bazı insanların konuyu iki kişi arasındaki mücadele olarak bakarak daha kolay anlamalarına yardımcı olacaksa, **tamam, hadi bir an için** kabul edelim. Ve bunu yaptıktan sonra, **şunu sormalıyız:**

O zaman bu kişiler **ne için savaşıyorlar?** İktidarı **ne için istiyorlar** ve **iktidarla ne yapmayı öneriyorlar?** Bu **adil bir soru.** Ve cevap vermeye çalıştığında, **nereye ulaşırsın?** Bir süre önce **neredeysek, tam olarak oraya.**

Bir kez daha, bu savaşın Stalin önderliğindeki, Sovyetler Birliği'ne ve sosyalist **sisteme karşı,** Troçki'nin önderliğinde bir grup karşı devrimci nin ve faşizmin müttefikleri arasında bir savaş **olduğunu keşfedeceksiniz.** "Troçki'nin Stalin'e karşı savaştığını" gene buluyorsunuz, çünkü Troçki, Sovyetler Birliği'nde Stalin'in karşı çıktığı, Troçki ve "Troçkizme karşı mücadelesinde her zaman" karşı çıktığı kapitalizmin restorasyonunu istiyor.

Evet, bazı insanlar; "**ama Troçki ve Troçkistler Sosyalistler**" diyor. Buna **cevap "Hayır" dır**.

Onlar s**osyalist değil.** Doğru olan, onların kendileri kendilerinin Sosyalist olduğunu söyledikleri. İyi de **Hitler de bunu söylüyor.** Onun Faşist partisi kendisini "Ulusal Alman Sosyalist İşçi Partisi" olarak nitelendiriyor. **Bu neyi kanıtlar?**

Rus devrimi (ve yalnızca Rusların değil), **gerçekte sosyalizmin en azılı düşmanı olan** insanların **kendilerini sosyalist olarak nasıl** adlandırdıklarını gösteren birçok örneği vardır.

Sosyalist devrimi alt-etmek ve Rusya'yı parçalamak için, Beyaz Muhafız generalleri ve dış müdahalecilere katılanlar **"Sosyalist Devrimciler" di.** Ukrayna ve Kafkasyada sosyalist devrimi yok edip kendi emperyalist iktidarlarını kurmaları için Kaiser Almanya sına ve İngiltere ye **çağrıda bulunan Menşevikler vardı**. Troçki ve **Troçkistler aynı yolu takip ediyorlar.**

Bir kez daha bu son **ihanet zincirinin aniden ortaya çıkmadığını** akılda tutmak gerekir. **Bu Troçkizmin tarihi** (*çizgisinin)* **yolunun doruk noktasıdır.**

Zaten, on yıl dan fazla zaman önce - on yıl - Troçki Zinovyev bileşimi, Sovyet hukuku ile cezalandırılacak suçlar olan, Sovyet hükümetine karşı **açık suçlara başvurmaya başlamışdı**. Troçki, Zinoviev ve Kamenev, başkanlığındaki sözde "Yeni Muhalefet" ve Ocak ayında yargılanan sanıklar, Piatakov, Radek, Serebriakov, Muralov, Sokolnikov, Drobnis ve Boguslavsky'nin de katıldığı bu grup, **Sovyet hükümetine karşı mücadele yolunu sokağa indirdiler.** Gösteriler düzenlemeye ve **kitleleri savaşa dahil etmeye çalıştılar.** Ve başarısız olmaları onların suçu değildi. **Kitleler onlara karşıydı.**

O zamanlar Sovyet hükümetinin sosyalizmin inşasında bir takım güçlüklerle karşılaştığı hatırlanmalı. Troçki-Zinovyev bloğu, Sovyet hükümetine bir darbe vurmak için **bu zorluklardan yararlanmaya çalıştı**. 1932'de, Sovyet hükümeti, bu zorlukların üstesinden gelmek için mücadele ediyordu. Belirli zorluklarla karşı karşıya kaldıklarında Troçki-Zinovyev bloğu yine iş başındaydı ve yine Sovyet hükümeti ve sosyalist sistemle savaşmak için zorluklar bekliyor ve onları istismar ediyorlardı.

Devlet Savcısı Vyshinsky, bu **suçluların "sosyalist geçmişini" çok ikna edici bir şekilde özetledi.** Dedi ki:

> "Bazı kafalarda - **sosyalizm için savaşan bu insanlar şimdi nasıl bu korkunç suçlarla suçlanabilirler sorusu ortaya çıkabilir?** Belki de bu insanlar, geçmiş sosyalist devrimci Bolşevik pratiklerinin özü gereği suçlanamayacakları bir şeyle suçlanıyorlar.?
>
> "Bu soruya cevap vereyim. **Biz bu beyleri sosyalizmin hainleri olmakla suçluyoruz**. Biz bu suçlamayı sadece (bu suçlamanın konusu olan) işlenen suç la değil, çöküşün tarihinin bu Troçkist, Zinovyevist birleşik bloğun un bir devamı olan, sözde "paralel merkezin" örgütlenmesinden çok önce başladığını söyleyerek hareket ediyoruz.
>
> "**Organik bağlantı** burada, elimizde. **Tarihi bağlantı** burada, elimizde. 1926 platformundan, Sovyet karşıtı sokak gösterilerinden, yasa dışı matbaalardan ve o zaman da kabul ettikleri, Beyaz Muhafız subaylarıyla olan birlikleri, yıkıcı

> çalışmaları, casusluk ları, terörleri ve vatana ihanet- 1932'den 1936'ya kadar bir adımdır. Ve bu adımı attılar. ″

Onlar **bu adımı attılar ve faşizmin müttefikleri,** Sovyetler Birliğinin yenilgisi için **Hitler'in Almanya'sı ve askeri-faşist Japonya ile;** komplocular, çeteler, bölücü işbirlikçiler, teröristler, suikastçılar ve yıkıcılar haline geldiler.

Bazıları hala, Troçki'nin suikaste ve bireysel teröre **Sovyet hükümetine karşı mücadelenin bir "yöntemi"** olarak başladıysa, buna aniden ve son dakikada başlamıştır iddiasını muhafaza ediyor. Ama **bu da doğru deği**l. Vyshinsky, mahkemede, Troçki Muhalefet Bülteninden, Ekim 1934 tarihli, 36 ve 37 numaralı makalelerden alıntı yaptı;

> "Stalinist bürokrasinin Partinin ya da Sovyet Kongresi'nin
> yardımıyla **kaldırılabileceğini düşünmek çocukça olur**. İktidardaki kliğin kaldırılması için herhangi bir normal anayasal yol kalmadı. Onlar iktidarı proleter öncüye vermeye zorlanabilirler ... **sadece zor kullanarak.** "

Troçkistlerin kendilerini "proleter öncü" olarak adlandırma **utanmaz küstahlıkları bir yana,** Kendilerini Sosyalist ve ayrıca Komünist olarak adlandırdılar. Önemli olan, Troçki nin kapitalizmi yeniden inşa edebilmesi için, zor ve şiddet kullanarak, Sovyet hükümetini, iktidarı Troçki'ye devretmeye zorlamak için yapılan açık çağrıdır, Stalin önderliğini ortadan kaldırmak için yapılan açık çağrıdır. **Kirov cinayeti bu çağrının meyvesiydi.** Ağustos ve Ocak mahkemelerinde ortaya çıkartılan terörist komplolar, Troçki'nin 1934'de zor ve şiddet kullanma çağrısının **sonucu ve daha da geliştirilmesidir.**

Troçki ile birlikte Hearst ve Lloyd George Sovyetler Birliği'nde, Sovyet hükümetini devirmek, kapitalizmi restore etmek ya da Sovyetler Birliği topraklarını Alman faşizmine ve askeri-faşist Japonya'ya satmak için "normal bir anayasal yol" olmadığı gerçeğinden **hayıflanabilirler.**

Tüm dürüst işçiler ve samimi ilericiler şunu söyleyecektir: Proletaryanın diktatörlüğü sağolsunki Sovyetler Birliği'ni alaşağı etmenin, kapitalizmi yeniden inşa etmenin ve **Sovyet**

Birliğinin topraklarını Alman faşizmine ve Japon askeri faşistlerine satmanın "**normal anayasal yolları**" **yok**. **Troçki, Hearst ve Hitler bu "normal yolları" özlemeye devam edecekler.** İlericiler ve gerçekten demokratik insanlık, yeni Stalinist Anayasada öngörülen Sovyetler Birliği'nde proletaryanın diktatörlüğü, sosyalizmi inşa etmede etkili olduğunu ve dünya çapında barış ve demokrasi için güçlü bir kale yaratmayı kanıtlanmış olan **bu gerçeği, tam anlamıyla alkışlayacaktır.**

Bölüm 3
İtiraflar ve Nesnel Deliller

HEARST ve Troçki, Ocak ayındaki duruşmada sanıkların itiraflarını geçersiz kılmak için çok çalışıyorlar. Troçki ve Hearst ve onları takip eden diğerleri, "Gizli Service " tarafından "işkence" den, itiraf edenlere "yumuşaklık" vaatlerinden, "itiraf gazlarından" ve diğer benzerlerinden bahsediyorlar.

Bu ülkedeki gerici kapitalist basın, **Nazi Propaganda Bakanı Goebbels'ten ipucu alarak**, duruşmanın gerçekliği hakkında şüphe yaratmak, mahkemeyi gölgelemek ve alay etmek için, yozlaşmış gazeteciliğin bütün hilelerini başyazılarında yorumlarında kullanıyorlardı.

Ama hepsi boşuna. Duruşmada hazır bulunan bu gazetelerin muhabirleri gönderilerinde **bir şey söylerken, başyazı ve yorumlar başka şey söylüyordu**. Muhabirler, Çoğunluğu Sovyetler Birliği'ne düşmanca olan, ve çok şüpheci olan muhabirler, **gerçeklerden etkilenmeden edemediler.** Sanıkların ve tanıkların itiraflarını ve şahitliklerini duydular, onları mahkemede gördüler, (şüphesizki oldukça eleştirel bir şekilde)

Savcının soruşturmasını ve özetleyen konuşmasını çok ciddi bir şekilde dinlediler, ve aldıkları izlenim şuydu: **baştan sona hakiki ve gerçekti.** Ve bu onların **gazetelerine gönderdikleri mesajdı.**

Walter Duranty'nin (The New York Times gazetesi Moskova muhabiri) **Radek'in itirafına** gösterdiği tepki oldukça açıklayıcıydı. Duranty şunu yazdı:

> "Arkadaşlarının yaşamları için yargılanmalarını görmek üzücü ve korkunç bir şey. Ve **kendilerini kendi sözleriyle astıklarını duymak** daha üzücü ve daha korkunç." Radek bana çok şey öğretti ve bana çok sık yardım etti, kendisi söyleyene kadar, **onun suçlu olduğuna nasıl inanabilirdim?** Delil ler ve Radek'in kendi itirafı şüpheyi imkansız hale getirinceye kadar, **Stalinin kendisi Radek'e güveniyordu.**" (New York Times, 25 Ocak)

Duranty, Piatakov'un ifadesinin,"mahkumiyeti en inatçı dinleyicilere taşıdığını" söyledi. Bu tanıklığı dinleyen yabancı bir diplomat, Duranty'ye: "**Eğer**

bu yalan söylemekse, ben gerçeği hiç duymadım." diyordu.

Belki de Baltimore Sun da önde gelen bir editoryal yazar ve eskiden The Nation ın editörlerinden birisi olan, bir süre bile şüpheli olan ve hatta sözde "Leon Troçki'yi Savunma Amerikan Komitesi", ne katılan, şimdi istifa eden Hallgren'in görüşü, belki daha da ağırlık taşır. Hallgrenin, **Troçki Komitesinden çekilme mektubunda sanıkların ifadesi hakkında yazdığı şey şuydu:**

> "Sanıkların oybirliği halinde olmasının kendisi, bu mahkemenin "düzenlenmiş-(düzmece)" olduğunu kanıtlamaktan çok uzaktır, **bana tam tersini doğrudan ispat ediyor gibi görünüyor**. Çünkü **eğer bu adamlar masumsa,** o zaman **üç düzine sanıktan kesinlikle en az birisi** her halükarda ölümle karşı karşıya kaldığını bilerek, **gerçeği haykırırdı. Bu kadar sayıda sanıkların, yalanların hiçbirine fayda sağlamayacağı bir durumda, yalan söylüyor olması düşünülemez. Ama neden bariz gerçeğin dışına çıkalım, neden kişinin burnunun önünde olan gerçekler varken, gerçekleri gizemcilikte**

veya koyu büyüde arayalım? Neden bunların suçlu olduğu bariz gerçeği kabullenmeyelim? Ve **bu gerçek,** şimdi mahkemede olanlarla ilgili olarak **kabul edilirse**, aynı zamanda İlk mahkemeden sonra idam edilenler içinde kabul edilmeli."* *Troçki Savunma Komitesinden neden istifa ettim, s. 5,*

Troçki, Meksika'da, oturduğu yerden, **Hearst basınında** ve diğer gazetelerin sütunları üzerinden bağırırıyor; "düzmece". Troçki suçsuz olduğunu gösteren **delillerin elinde olduğunu idda ediyor**. Buna rağmen, bir sürü gazetenin muhabirlerinin tanıklığını uzak ve geniş alana yayınlama hizmetinde olmasına rağmen, "**delilleri"nin hiç birisini ortaya çıkarmadı. Neyi bekliyor?**

Adil düşünen herkes, Moskova'ya gitmesini ve orada tanıklık etmesini bekler. Sovyetler Birliği Yüksek Mahkemesi, Troçki'yi dinleyecek ve yargılayacak **tek yetkili mahkemedir. Neden Moskova'ya gidip Sovyet Mahkemesi ile yüzleşmiyor?**

Moskova davasındaki kanıtlarla başarılı bir şekilde **çelişecek herhangi bir şeyi ifşa**

edemezken, **Troçki,** ve onun temsilcileri "**nesnel kanıt**" **için bağırıyor.** Sanıkların ve tanıkların beyanları ve şahitlikleri **onlar için yeterli değil.**

Devlet Savcısı Vyshinsky, özet konuşmasında nesnel deliller sorununa şöyle değindi:

> "Hukuksal iddialar açısından bizim cephaneliğimizde **hangi delillere sahibiz?** Mevcut davanın karakteri, dava için mümkün olan belirli delillerin kendi karakterine göre belirlendiğidir. Komplo var. Önümüzde hükümet darbesi yürütmek için hazırlanan bir grup insanlar var. Soru aşağıdaki gibi şekillendirilebilir: Sen komplo dan bahsediyorsun, **belgeleriniz nerde?** Bir programdan bahsediyorsun, ama **nerede bu program**? bu insanlar bir yerde **yazılı bir programa sahip mi?** Bunun bir organizasyon (kendilerine parti diyorlar) olduğunu söylüyorsunuz, o zaman kararları nerede, ve bu komplo faaliyeti statüleri, protokoller, mühürler vb.?

Kanıt sorunu ve olası doğası burada açıkça belirtilmiştir. Ve **cevap nedir**?

Vyshinsky devam eder:

> "Ceza hukuk biliminin birincil talepleri doğrultusunda, bir **darbe planlanması durumunda** böyle iddialar yapılamaz. Bir darbe planlaması durumunda, bize protokollarınızı, kararlarınızı, üyelik kartlarınızı ve üyelik kartlarının sayısını gösterin gibi bir bakış açısından konuya taleplerle yaklaşılamaz. Evet, **bunlarla ilgili olarak çok sayıda belgemiz var**. Ancak **bunlara sahip olmasaydık bile,** sanığın ve tanıkların ifadeleri ve beyannameleri, ve tanım yerindeyse, ikinci derecede deliller üzerine suçlamada bulunmak için aynı hakka sahip olurduk."

Bu duyulmamış bir şey mi? Bu, devlete ihanet durumunda, sadece, ya da büyük ölçüde suçlananların kendi itiraflarına dayanarak, insanları suçlamak ve mahkum etmek sadece Sovyetler Birliği'nin bir uygulaması mıdır? **Hearst ve Troçki öyle diyor.** Gerçek şu ki, neredeyse her yerde, yargılama yöntemi bu dur, ihanetli darbelerde çoğu durumda **mümkün olan tek yargılama yöntemi.** Ve bu Troçki ve onun

ajanlarının neyle yargılandığıdır. Sovyetler Birliği için kesinlikle"çok fazla" sempati ile suçlanamayacak olan ve başlangıçta mahkemenin bir sürü açısından şüpheli olan The Nation, şunları söylüyor:

> "**Rusya nın dışında bile, itiraflara dayanan mahkumiyetde olağan dışı bir şey yok**. Hem İngiliz hem de Amerikan hukukunda, ihaneti kanıtlamak için gerekli olan tek şey **açıkça veya açık mahkemede yapılan itirafta iki tanıktır".** (The Nation, 6 Şubat)

Amerikan hukukunda **ihaneti kanıtlamak için gereken tek şey iki tanık** veya tanık yoksa açık mahkemede bir itiraftır.

Bunu hatırlayalım. Ve Sovyetler Birliği **Yüksek Mahkemesi'nin önünde: açık mahkemede itirafları, tanıklar, belgeler** ve büyük sayıda ikincil delil kütlesi olduğuna da **hatırlayalım**. Ve **Çoğu Amerikalı'nın bildiği gibi,** ikinci derecede deliller, çoğu durumda suçluluğu kanıtlamak için birincil delillerden daha fazla belirleyicidir. **Uzmanlar bu konuda aynı fikirdeler.** Ancak Sovyet Mahkemesi'nin ikincil ve nesnel kanıtları vardı. Visinski şunları söyledi:

“Programdan bahsettim ve yoldaşlar ve hakimler size **Troçki'nin bu programının basıldığı Bülteni gösterdim.** Ancak buradaki tanımlamalar, **Alman İstihbarat Teşkilatından** bazı kişileri fotoğraflardan tanımladığınızdan **çok daha kolay olacaktır.** Kendimizi, sanığın **ifadelerini doğrulamak için elimizde bulunan bir takım kanıtlara dayandırıyoruz.**

> "**Her şeyden önce**, Troçkistlerin geçmiş faaliyetlerine dayanarak kovuşturma tezini onaylayan **tarihi bağlantılar var.**"
>
> "**Troçkizmin tarihi yolunu" hatırlayın - halka ihanetin yolunu.**
>
> “Kendi içinde en büyük **kanıt olan suçluların ifadelerini aklımızda tutuyoruz.** Kanıtlardan birinin suçlananın kendi ifadesi olduğu bir mahkemede, biz kendimizi **sadece sanığın Mahkemedeki ifadeleriyle sınırlamadık:** bu açıklamaları **doğrulamak için** mümkün olan ve erişilebilecek bütün araçları kullandık.”

Ancak, eğer biri hala sanığın ifadesinin yeterince ikna edici olmadığını iddia ederse, bu, **sanıkların**

birbirlerini sahtece suçladığı anlamına gelir. Eğer öyle olsaydı, kişi bunun için **bir sebep bulmak zorunda kalırdı**. Neden **birbirlerini** sahte bir şekilde suçlasınlar? **Bununla ne kazanabilirler?**

Şimdi, 1936 Ağustos'undaki ilk duruşmanın komplocularının infaz edilmesini takiben (Zinoviev, Kamenev ve Co.), **ikinci duruşmada ki sanıklardan hiçbirisinin, diğerini suçlayarak** kendisini **güvenceye alma, ya da avantaj sağlama** beklentilerinin **olamayacağının,** açık fikirli her insan için bariz olması gerekir. **Suçlarını itiraf etmelerinin tek nedeni ve tanıklıklarının bütünüyle aynı fikirde olmaları, suçlu olmalarıdır.**

Bölüm 4
Sovyet Demokrasisi Haklılandı

Eğer Troçki, Hearst, Hitler ve Co, Sovyet demokrasisinin genişlemesi ve gelişmesinin onlara Sovyetler Birliği'ne karşı başarılı bir komplo kurmak için yeni boşluklar ve takozlar sağlayacağı konusunda herhangi bir fikirleri var idiyse, bugün kendilerini acı ve hazin bir şekilde **hayal kırıklığına uğramış hissediyor olmalılar**. Aslında, bunun hakkında bir tahminde bulunmaya bile gerek yok. Bu acı hayal kırıklığını çok açık bir şekilde gösteriyorlar.

Yeni Sovyet Anayasası - Stalin Anayasası - dünya emekçi kitleleri tarafından, faşizmi üreten ve besleyen çürüyen kapitalizm üzerinde bir zaferi olarak, ilerlemenin ve sosyalizmin bir zaferi olarak bir lütuf olarak selamlandı. Ama bu ne anlama geliyordu? Diğer birçok şey arasında, **faşizmin ve faşizmin ajanlarının Sovyetler Birliği'nde uzun süre yaşayamayacağı anlamına geliyordu**. Bu, şimdiye kadar, **faşizmin gelişemeyeceği dünyadaki tek ülkedir.** Troçkist işbirlikçilerinin ve bazı ajanlarının buna rağmen yine çalışmak için bir girişim yaptıkları zaman,

tespit edildikleri anda kısa sürede hızlı ve emin **sonlarıyla karşılaşırlar.**

Bu sadece işçilerin, sömürülen sınıfların, ilerlemenin bütün dostlarının ve faşizmin gerçek düşmanlarının yüreklerine neşe getirebilir.

Kaç defa İspanya'daki **faşist generallere karşı,** Komünistlerin önerdiği gibi, sadece birkaç kesin tedbir alınmış olsaydı, İspanyol halkının ne kadar kan ve ıstıraptan kurtulabileceği gerçeği üzerine içten ağıt ifadeleri duyduk?

Ve Almanya'da: eğer sadece Komünistlerle Sosyal-Demokrasi Hitler çetesiyle cesurca ve kararlı bir şekilde mücadele etmek için **bir araya gelseydi**, Alman halkı ne kadar acıdan kurtulurdu ve bugün dünya yaşamak için ne kadar güvenli bir yer olurdu?

Yine de, bu tarihi başarısızlıkları içtenlikle suçlayan aynı kişilerin **bazıları**, Sovyet hükümeti nin Faşizmin Troçkist hainlerine ve işbirlikçilerine karşı aldığı sert tedbirler hakkında biraz emin olmayan bir şekilde hissediyorlar gibi görünüyor. Bunlara şunu söylemeliyiz: **Neden deneyimden öğrenmeyi reddediyorsun?** Neden **aynı hataları-**

suç olan hataları, tekrar tekrar bu gibi pahalı ya mal olan **hataları tekrarlamaya devam etmekte ısrar ediyorsun?**

Elbette, Sovyetler Birliği'nde yeni Troçkist komploları teşvik etmek istemezsiniz. Muhakkak ki, Sovyetler Birliği içinde dağılmaya ilişkin Troçkist komplolardan kaynaklanan **spekülasyonlar yaparak Hitler'i ya da Japon askeri kliğini cesaretlendirmek istemezsiniz.** Çünkü **faşist saldırganlarda bu tür umutları teşvik etmek**, onları daha **umursamaz provokasyonlara** yönlendirmek anlamına gelir. Bu, hiçbir ülkeyi dışta bırakmayacak olan **savaşın patlak vermesini hızlandırmak demektir**. Bu Hitler'in İspanya'da yaptığını Çekoslovakya'da denemeye **teşvik etmek demektir.**

Bunların olmasını ister misiniz? Şüphesiz ki istemezsiniz. Yani durum böyleyken, belirli pratik sonuçların çıkarılması gerekiyor. Ve bunlardan biri şudur: Hitler, Japonya ve tüm faşist saldırganların Troçki ve Troçkistlerle olan komplolarının Sovyetler Birliği'nde çalışmadığını ve çalışmayacağını onların **kafalarına sokun.** Sovyet hükümetinin yaptığı buydu. Ve bu

nedenle tüm ülkelerde **faşizm düşmanlarının minnettarlığını hak ediyor.**

Hitler'i ve diğer savaş saldırganlarını, aynı zamanda, bu tür ve benzeri **komploların diğer ülkelerde işe yaramayacağını anlamasını sağlayın**. Bu Hitler ve Mussolini nin, İspanya'da öğretilmesi gerekli şeydir.

Ve **ilerici insanlar her yerde bunu anlarlar**. Ama, Amerika Sosyalist Partisi'nin lideri Norman Thomas öyle anlamıyor. Moskova duruşmasından o da sonuç çıkardı. Duruşma daha bitmeden bile sonuçlar çıkarmaya başladı. Ve işte burada:

> "Sosyalistler ve işçiler genel olarak, sözde **kitlelerin çıkarları uğruna bireyi acımasızca feda eden,** kitlenin çıkarlarının, devlet teşkilatı içinde uygun bir eleştiri kanalına izin vermeyen bir grup olan, devrimci grupların iktidarı almak ve tutmak açısından yorumladığı bu durumda Komunist teorinin doğal genişlemesini görmekte haklı çıkarlar"

Thomas'ın bütün Sosyalistler ve hatta "genel olarak **işçiler" adına konuşmaya** çalışırken

yalancılığını bir yana bırakalım. **Amerikan işçileri** Thomas'ın, Landon'un Amerikan emekçisinin daha iyi savaşması için kanına bir miktar demir enjekte edeceği sahte teorisi üzerine Landon'u seçme kampanyasını, **unutmadılar, ve** yakın gelecekte de **unutmayacaklar.** Öyleyse, herkesi Norman Thomas'ın cemaati altına alma, "bu **papaya** *(kiliseye)* **ait" jestin**i görmemezlikten gelelim. Ancak, sonucun kendisinden ne haber? Bilinçli olarak çok ilişkili terimlerle yazılmıştır, ancak kolayca deşifre edilebilir. Ve işte bunun anlamı:

1**. "Sovyetler Birliği'nde sosyalizmin inşası kitlelerin çıkarlarına değil.** Bu, yalnızca "iddia edilen" bir çıkar, gerçek bir çıkar değil", diyor "Sosyalist" Thomas.

2. Sovyet hükümeti **halkın hükümeti değil**, diyor Thomas yine. Bir Stalin grubu, **sadece** "iktidarı ele geçirebilen ve elinde tutabilen **bir devrimci grup**".

3. İspanyol halkının ihtiyaç ve gerginlik dönemlerinde en büyük nimet olarak düşündüğü, bugün barış ve ilerlemenin en güçlü noktası olan sosyalist bir toplumu kuran Sovyet demokrasisi,

bu Sovyet demokrasisi, "**demokrasiyi seven**""**Thomas için hiç bir şey ifade etmiyor.**

Hayır, diyor Thomas, böyle bir şey değil; o Troçki-Hitler kombinasyonuna Sovyetler Birliği'nde serbestçe çalışması özgürlüğünü vermeyen, "hükümet örgütü içinde hiç bir eleştiri kanalına müsaade etmeyen" iktidarda olan **bir gruptur.**

Bu, çürümüş haliyle, sadece felsefe yürütmek değildir. Bu oldukça gerçek ve acil bir pratik amacı var. **Troçki-Hitler komplosunun** "**Komünist teorinin doğal gelişmesi**" olduğu hayret verici ifadesini güçlendirmektir. Bunlar Thomas'ın sözleri. Yukarıda belirtilen bağlamda, 30 Ocak 1937 tarihli Sosyalist Çağrı olarak adlandırılan **yarı-Troçkist** gazetede bulunacaktır. Bu, komplolarda komplocular ve faşist ortaklarının suçlanmayacakları anlamına geliyor. Hayır, diyor Thomas, **Komünist teoriyi suçla,** Thomasın yorumladığı gibi.

Thomas'ın Sosyalist Parti'deki **Troçkistlere olan hoşgörüsünü** ve "Troçki Savunma Komitesi" ndeki üyeliğini haklı göstermesi için açıkça **bu tür bir sonuca ihtiyacı vardı.** Ancak adil düşünen

insanlar ve gerçek Sosyalistler bu soruya bir cevap isteyecektir:

Kirov cinayetini içeren Troçki komplosunu, "Kommunizmin doğal bir gelişmesi" olarak değerlendirmek, "Troçkist-faşist komployu gerçekten haklı çıkarmak tan ne kadar uzakta?

Çok uzak değil. Biri diğerine yol açabilir

Bölüm 5
İlerici İnsanlığa bir Tehdit

Troçkizm tüm ilerici insanlık için bir tehlikedir. Troçki'nin Hitler'in vekili Rudolph Hess ile ve Japon askeri-faşist kliği ile birlikte komploları **dünya barışına bir tehdit oluşturuyor**. Troçki'nin İspanya **da** ve tüm ülkelerdeki **anti-faşist Halk Cephesi hareketlerine karşı komploları,** ilerleme ve barışı tehdit ediyor. **Faşizme doğrudan yardım ediyorlar**. **Emekçi örgütler içindeki Troçkist komplolar,** ekonomik kralcılara karşı **en çok ihtiyaç duyulan emek birliğini tehdit ediyor.**

Emekçiler ve tüm ilericiler, **Troçkizmin başını çıkardığı her yerde ezmeyi hayati bir** önem görürler.

Troçki'nin İspanya'daki ajanlarının, faşistlerin Halk Cephesi hükümetini baltalamalarına ve yok etmelerine **yardımcı oldukları iyi biliniyor**. İspanya'da, aynen Sovyetler Birliği'nde olduğu gibi, **Troçkistler demokrasinin yenilgisi ve faşizmin zaferi için çalışıyorlar.**

Devrimci görünen **söylemlerin maskesi arkasında,** İspanya'daki **Troçkizm, aslında Franco ve Hitler'in müttefikidir.** Sosyalistlerin ve Komünistlerin programlarından **daha "devrimci" görünen vaadlerle** kendilerini gizleyen İspanya'daki Troçkistler **emeğin ve halkın birliğini parçalamaya çalışıyorlar.** İspanya'da, Sovyetler Birliği'nde olduğu gibi, **Troçki kanlı faşizmin müttefiki ve işbirlikçisi olarak ortaya çıktı.**

Troçki, şimdi yaşadığı Meksika'da, **aynı gerici ve hain rolünü oynuyor.** Meksika gericiliğinin ve faşizminin sevgilisi oluyor. Troçki'nin Meksika'da ikamet etmesine açıkça karşı çıkan, **Meksikalı emeğin ilerici lideri** Vicente Lombardo Toledano'nun sesini dinleyin. **Toledano diyor ki:**

> "**Troçkizm, Halk Cephesi politikasına karşı** bir mücadele taktiğini vaaz ediyor.
>
> Troçkizm pratikte, demokratik **güçlerin bölünmelerinden kendilerinin gelişmeleri için** halkın kafasını karıştırmak, kitleleri ilerici hükümete muhalefet etmek, proleterleri sürekli bölmek isteyen **gericilerin politikalarına**

> **eşdeğerdir.** Oldukça doğal olarak, bu nedenle, Meksika İşçi Konfederasyonu Troçki'yi benim ülkemde istemiyor." (New Masses, February 2.)

Meksikalı işçiler ve ilericiler Troçki'yi Meksika'da istemiyorlar çünkü Troçki bir hain ve bir düşman. Fakat gericiler Troçki'yi istiyorlar. Toledano diyor ki:

> "Olaylar şimdiden kararımızın doğruluğunu ortaya çıkardı: muhafazakar görüş sektörleri, **burjuvazinin gazeteleri, gerici aydınlar ve öğrenciler** ve hain liderlerin kandırdığı küçük işçi grupları, **Troçki'nin ülkeme girmesini alkışladı.** sığınma hakkını bugüne kadar asla savunmamışlardı; ilk defa olarak, konukseverliğin kutsal haklarına saygı duyuyorlar, beyefendilik geleneğimizin gurur kaynağı." (Ibid.)

Meksika'nın gericileri ve faşistleri Troçki'nin savunucuları. Neden? **Çünkü Troçki, onların davası için çalışıyor.**

Aynı şey Amerika Birleşik Devletleri'nde. **Hearst, olağanüstü bir Troçki şampiyonu. Hearst'ün**

basını, tüm ülkelerin barış hareketlerine, anti-faşist Halk Cephesi'ne, Sovyetler Birliği'ne karşı savaş açmak için **Troçki'nin megafonu oluyor."**

Amerikan işçi hareketinin de Troçki'nin ajanları ile bazı acı deneyimleri var. **Grevlerde Troçkistler sürekli olarak sendikalara saldırdılar ve işçilerin birliğini bozmaya çalıştılar**. Bu ihanetin son **örnekleri Akron'daki kauçuk grevinde** ve denizcilik işçilerinin büyük muzaffer grevinde görülür.

İşçilerin Birliği - işsizlerin örgütü- **içine sızma yolunu buldular** - ve karışıklık yaratma ve sabotaj kampanyalarını sürdürdüler.

Sosyalist **Parti içine sızdılar** ve **gizli grupları vasıtasıyla** ve **komplocu eylemleriyle** onu emeğe, ilericilere, barışa karşı hain politikaları için **bir araç haline getirmeye çalışıyorlar**. Ve birçok yerde, Sosyalist Partinin bazı **liderlerinin hoşgörüsü** nedeniyle çok başarılı oldular.

Madison Square Garden'da New York halkına yaptığı konuşmada, Earl Browder şu konulara dikkat çekti:

> "Hepsinden öte, **Troçkist-faşist ittifakın korkunç doğası** en belirgin şekilde Savaş sorununda, ortaya çıktı"

Browder, **dinleyicilerinin dikkatini,** Troçki ile Japon Genelkurmay Başkanlığı arasındaki anlaşmadaki bir noktanın, **eğer onların Sovyet hükümetini yıkma komplosu başarıyla sona ererse,** ABD'ye karşı bir Japon savaş durumunda, Troçkistlerin Japonyaya petrol ve diğer tedarikler sağlayacağı gerçeğine **çekti.**

Browder daha sonra şu soruyu sordu:

> "**Trockistlerin ülkemizdeki davranışlarında,** onların liderlerinin bu anlaşmasıyla çelişen hiç bir şey varmı? Hayır, tam tersine, Amerikalı **Troçkistler** eğer bu anlaşmayı bilip aynı fikirde olsalardı, **farklı hareket edemezlerdi.** Birkaç yıldan beri, Amerikalı Troçkistler, birincisi, Birleşik Devletler'in böyle bir savaşta yenilgisini sağlamak için tüm hazırlıkların yapılması gerektiğini, ve ikinci, sonuç olarak, Sovyetler Birliği ve ABD arasında karşılıklı yardım fikrine karşı

savaşmayı talep etmek için, Amerika Birleşik Devletleri ile Japonya arasındaki yaklaşmakta olan savaşı vurguluyorlar. Bunlar Japon Genelkurmay Başkanlığı ile yaptığı anlaşmayı gerçekleştirmesi için Troçki tarafından Amerikalı takipçileri tarafından tam olarak uygulanması gerekli kılınan şeyler. "** (New Masses, February 2.)

Her zamanki gibi, Lenin günlerinde olduğu gibi, **Troçkizm, devrimci görünen sözler maskesi arkasında**, halka ihanet pratiğini gerçekleştirdi.

"**Sol" laflar - gerici pratikler - derdi Lenin Troçkizm için**. Şimdi de Amerikalı Troçkistler, Japonya nın ABD'ye saldırması durumunda, "devrimci sınıf mücadelesi adına ", Japon faşist-askeri klikinin zaferi için çalışmaya hazırlanıyorlar. Biz sahtekarlığı meydana çıkarmak için uzun süredir uğraşıyoruz. Bu gün, her halükarda, bu sahtekarlığın kaynağı da ortaya çıktı. Troçki ile işbirliği halinde, Japon Genelkurmay tarafından çizilmiş.

Troçkizm, müttefiki faşizm gibi dünyaya bir tehditdir. Dünya Barışına, dünyanın ilerlemesine, onun demokrasisine bir tehlike. Bu, emek ve onun

örgütleri için bir tehlikedir, çünkü Troçkizm, kargaşa ve ihanetin taşıyıcısıdır.

Troçkizmin geliştiği yerde, emeğin birliği, halkın faşizme ve savaşa karşı birliği her zaman tehlikededir.

Troçkistleri aranızdan atın!

Trotsky The Traitor
Alex Bittleman

Çeviri
Erdoğan A
Mart, 2019